## 令和6年度 坂町議会『議員』の評価

評価期間 令和6年4月1日 ~ 令和7年3月31日

 評価実施者
 向田清一
 年齢79才
 議員経験年数4年

 評価日
 令和7年4月8日

評価の分類価 ◎:「よくできた」 ○:「できた」 △:「努力が必要」 ×:「殆どできなかった」

<b>↑</b> 亜瓢馮頂口	■7/ボ	10000000000000000000000000000000000000	課題
主要評価項目	評価	評価理由	
1.会議(定例会・全員協議会・各		町民にとって負担になるよ	会議の議案に対して
委員会・審議会)で積極的に意見		うな重要な点については(国保	は事前に十分な時間を
を述べたか。		の値上げなど)調査の上、反対討	とって調査、研究をす
	Δ	論をした。一方全員協議会、定	ること。
		例会などでは十分な調査がで	今回タブレットも支
		きず意見を述べないこともあ	給されたので早めに掲
		った。	載をしてもらい勉強を
			深める。
2. 自己の資質向上のため、研修へ		資質向上のため学習意欲は	住民協、老人会の行
の参加や自己学習に努めたか。		あったが、時間を上手に配分で	事に時間を取られ、自
		きず、十分な自己学習を深めら	己学習の時間確保が難
		れなかった。	しかった。
	٨		住民協、老人会の仕
	Δ		事は多くの人に分担を
			して活力ある地域にし
			ていく。
3. 選挙公約に対する活動評価		5つの提言を示し活動してき	改善されてない問題
		た。子どもの医療費無償化だけ	点は議員間でも議論を
① 子供の医療費無料化		は実施されたが、後の問題は十	深め改善したい。
② 給食費の無償化を続ける		分な改善策になっていない。	就学援助の件は個々
③ 町内循環バスの土日運行			に説明、説得し役場に
④ 就学援助の対象者、利用者を広	Δ		足を運んでもらってい
げる	$\Delta$		るが十分ではない。広
⑤ 国道31号線の渋滞解消			く当たって改善を図
			る。